



Test de pneus d'hiver 2018: 175/65 R14 82T

Marque Type	Continental WinterContact TS860	Dunlop Winter Response 2	Firestone Winterhawk 3	Nokian WR D4	Goodyear UltraGrip 9	Debica Frigo 2	Esa+Tecar Super Grip 9	Sava Eskimo S3+	Vredestein Snowtrac 5	Pirelli Cinturato Winter	Semperit Master-Grip 2	Nankang Snow SV-3 71
Etiquette eur. des pneus	E/B/71 ⁶⁾	C/B/66	E/C/71	C/B/68	E/C/67	E/C/68	E/C/67	E/C/68	C/C/69	E/B/66	E/C/71	E/C/71
Chaussée sèche	64%	62%	70%	58%	58%	52%	60%	52%	64%	48%	36%	60%
Chaussée mouillée	76% ⁴⁾	74%	58%	62%	66%	52%	62%	52%	52%	62%	60%	16%
Neige	74%	72%	64%	56%	54%	66%	52%	66%	66%	66%	70%	0%
Glace	60%	60%	60%	62%	60%	60%	60%	60%	60%	60%	60%	60%
Confort/Bruit	40%	42%	44%	34%	40%	40%	44%	40%	32% ⁵⁾	46%	34%	40%
Consommation ¹⁾	66%	76%	74%	66%	74%	66%	78%	68%	74%	70%	62%	56%
Usure	70%	70%	70%	70%	80%	70%	70%	70%	60%	50%	60%	70%
Haute vitesse	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi
Note finale	68%	68%	58%	56%	54%	52%	52%	52%	52%	48%	36%	0%
Evaluation par étoiles	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★
Appréciation TCS ²⁾	très recommandé	très recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé avec réserve	non recommandé
+ Forces - Faiblesses	+ Pneu très équilibré + Meilleure note sur sol mouillé + Meilleure note sur la neige + Bon à la consommation de carburant et à l'usure	+ Pneu très équilibré + Bon sur sols sec et mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure	+ Meilleure note sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé ³⁾	+ Meilleure note sur le verglas + Bon sur sol mouillé + Bon sur le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol sec - Légers points faibles sur la neige ³⁾	+ Meilleure note à l'usure + Bon sur sol mouillé + Bon sur le verglas + Bon à la consommation de carburant - Légers points faibles sur sol sec - Légers points faibles sur la neige ³⁾	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé ³⁾	+ Meilleure note à la consommation de carburant + Bon sur sols sec et mouillé + Bon sur le verglas + Bon à l'usure - Légers points faibles sur la neige ³⁾	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé ³⁾	+ Bon sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé ³⁾	+ Bon sur sol mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Meilleure note au bruit + Bon à la consommation de carburant - Légers points faibles sur sol sec ³⁾ - Légers points faibles à l'usure	+ Bon sur sol mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Points faibles sur sol sec ³⁾	+ Bon sur sol sec + Bon sur le verglas + Bon à l'usure - Faible sur sol mouillé - Faible sur la neige ³⁾ - Légers points faibles à la consommation de carburant

¹⁾ la résistance au roulement influence la consommation de carburant

²⁾ voir limites d'exigences

³⁾ mène à la dépréciation

⁴⁾ meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)

⁵⁾ plus mauvaise note dans ce critère (en rouge et en gras)

⁶⁾ 1^{re} lettre: note pour la consommation (A-G)
2^e lettre: note pour l'adhérence sur le mouillé (A-G)
chiffre: bruit extérieur en décibels (dB)

⁷⁾ indice de capacité de charge (LI 86)

Evaluation TCS

- «excellent»: le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
- «très recommandé»: le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
- «recommandé»: le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
- «recommandé avec réserve»: le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
- «non recommandé»: le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats de test peuvent être reportés aux dimensions voisines d'un pneu de la même série. Etant donné que les échelles

d'appréciation et les exigences sont régulièrement ajustées, les résultats de test peuvent varier d'une année à l'autre.

Note finale en cas de dépréciation

Depuis 2012, la note finale attribuée pour les appréciations «recommandé», «recommandé avec réserve» et «non recommandé» n'est plus calculée en fonction de la pondération mais la plus mauvaise note (excepté celle pour le confort/bruit) est déterminante et retenue. Si des notes finales sont ex aequo, le classement sera effectué en fonction du nom du fabricant par ordre alphabétique.

Exigences pour appréciation TCS*	Chaussée sèche	Chaussée mouillée	Consommation	Usure	Note finale	Haute vitesse
excellent	80%	80%	80%	80%	80%	réussi
très recommandé	60%	60%	60%	60%	60%	réussi
recommandé	40%	40%	40%	40%	40%	réussi
recommandé avec réserve	20%	20%	20%	20%	20%	réussi ar.**
non recommandé	0%	0%	0%	0%	0%	échoué

* Les pneus sont classés dans les groupes d'évaluation par appréciation. Si des notes finales sont ex aequo, le classement sera effectué en fonction du nom du fabricant par ordre alphabétique.

** réussi avec réserve



Test de pneus d'hiver 2018: 205/55 R16 91H

Marque Type	Continental WinterContact TS860	Goodyear UltraGrip 9	Dunlop Winter Sport 5	Kleber Krisalp HP 3	Michelin Alpin 5 ⁷⁾	Nexen Winguard SnowG WH2	Fulda Kristall Control HP 2	Vredestein Snowtrac 5	Bridgestone Blizzak LM 001 Evo	Nokian WR D4	Yokohama BluEarth Winter (V905)	Kumho WinterCraft WP51	Giti Winter W1	Pirelli Cinturato Winter	Semperit Speed-Grip 3	Laufenn I FIT LW31
Etiquette eur. des pneus	C/B/72	C/C/69	C/B/69	E/B/69	E/B/68	E/C/70	C/B/71	C/C/69	C/B/72	C/A/69	E/C/72	F/C/70	E/B/70	E/B/66	E/C/71	C/C/72
Chaussée sèche	60%	64%	64%	62%	70%	64%	60%	64%	68%	60%	52%	46%	40%	40%	38%	66%
Chaussée mouillée	68% ⁴⁾	68%	64%	58%	62%	58%	56%	54%	62%	52%	60%	44%	44%	66%	64%	0%
Neige	72%	70%	72%	72%	56%	56%	54%	72%	52%	74%	48%	66%	74%	68%	58%	66%
Glace	60%	60%	62%	64%	60%	60%	64%	60%	64%	60%	60%	60%	64%	64%	64%	60%
Confort/Bruit	50%	44%	44%	48%	38% ⁵⁾	46%	38%	38%	38%	42%	42%	48%	42%	46%	48%	40%
Consommation ¹⁾	76%	74%	68%	70%	62%	60%	68%	74%	72%	76%	70%	58%	66%	66%	68%	76%
Usure	70%	70%	70%	70%	90%	80%	70%	60%	90%	50%	70%	70%	60%	60%	60%	80%
Haute vitesse	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi
Note finale	66%	66%	64%	58%	56%	56%	54%	54%	52%	50%	48%	44%	40%	40%	38%	0%
Evaluation par étoiles	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★
Appréciation TCS ²⁾	très recommandé	très recommandé	très recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé avec réserve	non recommandé
+ Forces - Faiblesses	+ Pneu très équilibré + Meilleure note sur sol mouillé + Meilleure note à la consommation de carburant + Meilleure note au bruit	+ Pneu très équilibré + Meilleure note sur sol mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure	+ Pneu très équilibré + Bon sur sols sec et mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure	+ Bon sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé ³⁾	+ Meilleure note sur sol sec + Meilleure note à l'usure + Bon sur sol mouillé + Bon à la consommation de carburant - Légers points faibles sur la neige ³⁾	+ Très bon à l'usure + Bon sur sol sec + Bon sur le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé - Légers points faibles sur la neige ³⁾	+ Bon sur sol sec + Bon sur le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé - Légers points faibles sur la neige ³⁾	+ Bon sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé - Légers points faibles sur la neige ³⁾	+ Bon sur sol sec + Meilleure note à l'usure + Bon sur sols sec et mouillé + Bon sur le verglas + Bon à la consommation de carburant - Légers points faibles sur la neige ³⁾	+ Meilleure note sur la neige + Meilleure note à la consommation de carburant + Bon sur le verglas + Bon à la consommation de carburant - Légers points faibles sur la neige ³⁾	+ Bon sur sol mouillé + Bon sur le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé - Légers points faibles sur la neige ³⁾	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé - Légers points faibles sur sol sec ³⁾	+ Meilleure note sur la neige + Bon sur le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé - Légers points faibles sur sol sec ³⁾	+ Bon sur sol mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol sec ³⁾	+ Bon sur sol mouillé + Bon sur le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur la neige	+ Meilleure note à la consommation de carburant + Très bon à l'usure + Bon sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas - Faible sur sol mouillé ³⁾

¹⁾ la résistance au roulement influence la consommation de carburant

²⁾ voir limites d'exigences

³⁾ mène à la dépréciation

⁴⁾ meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)

⁵⁾ plus mauvaise note dans ce critère (en rouge et en gras)

⁶⁾ 1^{re} lettre: note pour la consommation (A-G)
2^e lettre: note pour l'adhérence sur le mouillé (A-G)
chiffre: bruit extérieur en décibels (dB)

⁷⁾ successeur Michelin Alpin 6 disponible

Evaluation TCS

- «excellent»: le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
- «très recommandé»: le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
- «recommandé»: le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
- «recommandé avec réserve»: le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
- «non recommandé»: le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats de test peuvent être reportés aux dimensions voisines d'un pneu de la même série. Etant donné que les échelles

d'appréciation et les exigences sont régulièrement ajustées, les résultats de test peuvent varier d'une année à l'autre.

Note finale en cas de dépréciation

Depuis 2012, la note finale attribuée pour les appréciations «recommandé», «recommandé avec réserve» et «non recommandé» n'est plus calculée en fonction de la pondération mais la plus mauvaise note (excepté celle pour le confort/bruit) est déterminante et retenue. Si des notes finales sont ex aequo, le classement sera effectué en fonction du nom du fabricant par ordre alphabétique.

Exigences pour appréciation TCS*	Chaussée sèche	Chaussée mouillée	Consommation	Usure	Note finale	Haute vitesse
excellent	80%	80%	80%	80%	80%	réussi
très recommandé	60%	60%	60%	60%	60%	réussi
recommandé	40%	40%	40%	40%	40%	réussi
recommandé avec réserve	20%	20%	20%	20%	20%	réussi ar.**
non recommandé	0%	0%	0%	0%	0%	échoué

* Les pneus sont classés dans les groupes d'évaluation par appréciation. Si des notes finales sont ex aequo, le classement sera effectué en fonction du nom du fabricant par ordre alphabétique.

** réussi avec réserve